

國朝名臣錄  
後一







國朝名臣言行錄後集

卷之一

白仁傑 休菴

鄭惟吉 林塘

盧守慎 蘓齋

鄭宗榮 恒齋 靖憲 八溪

李俊民 新菴 孝翼

卷之二

朴 淳 思菴 文忠

金繼輝 黃岡

朴應男 退菴

李後白 青蓮 文靖

鄭 琢 藥圃 貞簡 西原

鄭芝行 南峯

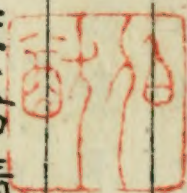






國朝名臣言行錄後集卷之一

白仁傑



字士偉號休菴開城人移水原弘治丁巳生嘉靖辛卯生負丁酉登第乙巳以獻納獨啓丁未壁書之變謫安邊辛亥放還退閒二十年至乙丑元衡敗死後厯校理提學大司諫大司憲官至右叅贊己卯卒年八十三

幼穎異孝友出天燕山荒亂撤民家公八歲出拜中使應對如成人中使異之曰吾當免而家其後再撤屋竟毀焉母夫人儻舍以居貧甚達夜執女紅公必侍坐母就



寢然後眠毋每輒燈假寐誘令先寢稍長慨然有求道之志

時金公湜為大司成進諸生講學于國庠公俟諸生退從容問難所聞皆義理之奧學益進知靜菴趙文正為世儒宗委已而師之就其宅旁講書室未幾靜菴被禍公痛斯文之不幸入金剛山歷年乃還

與慎公居寬為友一日謝絕交遊閉門靜坐書九容九思於座右居三月慎見之驚曰君容顏辭氣大異昔時何修而致是乎

拜楊州牧使治化大行民皆戶祝歌曰白雪之白與君同



白心乎愛矣胡不為傑去官而愈思慕立碑頌德

仁順臨朝問垂簾之近公進曰嗣君不至幼冲女主不可  
以久聽國政 仁順不悅而罷未幾撤簾

進劄言趙先祖闡明程朱之學將興二帝三王之治而奸  
臣南袞沈貞肆其鬼蜮搆成貝錦當今臨御伊始四方  
風動宜追獎真儒從祀 文廟

時大院君夫人小祥朝廷遣祭之議未決公言禮緣人情  
殿下雖入繼大統而私恩不可盡絕無嫌於名義則所  
宜遣祭以申至情 上從之憲府以為不可駁違

公棄官而歸家無儋石之儲居茅僅足以蔽風雨取取官



糴以資朝夕 上特賜米菽公分與鄉黨親舊曰君賜也上章謝恩且言靜菴從祀之事欲自詣闕申請且請道峯書院賜額戊寅七月力疾入城會書院儒生自上章請之不許公即還家

並牛溪  
換行狀

仁廟之初立也士林興起臺官欲啓雲已卯之冤其啓辭有曰已卯之士無非正直之人白仁傑時為持平請抹其辭同僚或有怒變色者曰此言以可抹白傑曰君上不可以一毫欺也已卯固多賢士豈盡正直之人乎薦舉科華罷後復負丹祿入科場者亦正直之人乎此指金明胤也後仁傑見明胤曰公是千百億化身人以為



的論

石潭  
日記

順明等面對罪尹任等後獻納白仁傑獨啓曰自上政事  
雖微細之事當光明正大今者尹任事當議于院相處  
之而內降密旨于尹元衡使數三宰相直啓以定其罪  
定罪則是以其所以罪之者大失事體後日奸細之徒  
必曰此端而得志况罪人必正名定罪然後國人皆曰  
某人以某事被某罪也尹任等三人之罪只曰遠竄罷  
職適差而無傳旨辭緣亦非國家法典之常也尹元衡  
受旨之初當防啓曰如此秘密之事使他人處之恐有  
後弊况以至親承順為之弊將難揅云則上無虞事之



失下無貽弊之患而遽自相通于宰相使國家之事不  
得出於光明正大請推考閱齊仁金光準以尹任論啓  
事議于臣等臣等以為國有大臣六卿此事不出於此  
乃出於密旨不正甚矣齊仁等亦以為然遂不論啓此  
則可矣而元衡之失面對時不啓亦為非矣况閱齊仁  
以憲府長官聞密旨之下奔走於宰相之家有同傳令  
軍卒是雖出於為上慰勞之心而臺諫之體則掃如矣  
執義宋希奎司諫朴光佑等與臣所啓之意相同而不  
即決啓徒煩辭避未免逡巡之迹非所以盡言責者齊  
仁以下請並違答曰密旨事於宗社功迫不得已之



事也啓意與朝廷議處曰命招六卿以上傳曰白仁傑  
假託正庇護逆賊使深憂國事者不得自安老罷囚禁  
府推問大治宋希奎以下並罷職尹仁鏡等回啓臺諫  
以言得罪則士氣摧沮請恕其愚妄不允仁傑元情入  
啓後曰兩司啓命勿堆放送

己卯之禍南袞為謀主斬伐士林而得保首領老死牖下  
輿情久而益憤今 上初白仁傑啓於經席繼以玉堂  
上劄暴其狀 上問于大臣追奪其爵靜菴先生贈領  
議政謚文正尊賢討惡之典行於四紀之後公論快之

並東閣  
雜記



丁卯七月以白仁傑為弘文館副校理仁傑尚氣善敢言  
乙巳秋羣奸將托密旨以害士林仁傑時為獻納獨啓  
言密旨之正言柳希春見其為吐舌曰壯哉於是下獄  
罪將不測適有救之者免死被謫 明宗末年復其職  
累遷楊州牧使至是入玉堂

戊辰秋白仁傑謝病歸坡州仁傑志氣不羣而學術麤疎  
喜於敢言亦不適用時奇大升沈義謙方有時望仁傑  
語人曰奇大升果於自信必誤國事義謙以外戚安可  
預政今之士類大抵皆義謙門客外戚之權不可大盛  
聞其言者疑仁傑有攻擊之意或誤傳仁傑將去奇沈



於是士林譁然以仁傑為嫉賢仁傑乃棄官歸鄉

十一月拜白仁傑為大司諫下書召之仁傑不至成渾問  
李珣曰白公去就當何如珣曰白公立朝陳大計而  
主上不用則可以退矣今者君臣之間無可去之幾只  
是有人言而已似當上來渾曰白公自言學術不足雖  
進不能為云珣曰若自量如是則非他人所勸沮也  
已巳七月吏曹判書朴忠元免忠元素無才行浮沉取容  
馴致六卿及拜銓長物議殊不快鄭澈辛應時吳健會  
話見朝報相語曰此人豈合銓長客有聞者告大司憲  
白仁傑仁傑語其從子惟溫曰鄭澈辛應時使我駁忠



元吾姑忍之惟溫洩其語於忠元忠元自知不為清議  
所容乃謝病免

庚午兵曹叅判白仁傑上疏大意其一則請罷弊政二則  
請昭雪已卯乙巳之冤三則請以趙光祖從祀 文廟  
四則請招李滉五則請致仕還鄉 上優獎以答下其  
疏于大臣使之議啓

是時李浚慶權輒洪運為三公輒運本以庸才循資以致  
相位惟浚慶稍有時望但才識不足性又高亢無下士  
受言之量當災害切迫人心沁懼之際別無建白士論  
非之浚慶亦不自安由是與新進士類不協竒大升才



氣有餘論事果銳尤與浚慶積忤大升發憤棄官歸士  
類多惜之白仁傑語人曰方今朝廷新舊不知大臣務  
欲安靖其弊也渝士類務欲建白其弊也激當使調劑  
得中吾欲見 上盡言之聞者恐仁傑言繁失旨反致  
主上疑有朋黨乃力止之洪邁謂仁傑曰我作相何如  
若有可相者在朝則吾何不効我乎仁傑依違荅之退  
謂人曰退溪若上來則洪邁之位論述何難特退溪不  
來耳仁傑以忠直自許而學力不足精神已衰自 上  
雖示恩寵寀不用其言士類亦不信嚮所親多勸仁傑  
引退仁傑曰吾感聖情未忍快去耳仁傑之疏既發乙



已之端衆情憤鬱咸以為冤枉未伸致此旱灾後慶等  
見物議難抑乃率東西壁詣 闕請雪丁未己酉罪人  
之冤削李苞鄭彥慤官爵猶未舉乙巳明日三司同發  
請雪乙巳以下冤枉猶未舉偽勲

正言朴漸居家以孝友著名沈義謙與之深交李樛用事  
之時漸見士林将被禍力勸義謙白其父領敦寧府事  
綱逐樛樛即竄漸不能韜晦自言其功名譽頗盛所交  
皆名士門庭不靜漸才智不足又無學術而每發憂國  
之言若聞善士不得清顯之路則必欲薦于當路識者  
聞其駁不知者樂其勢媚嫉者忌其名於是毀譽交至



薦以孝行與成渾等拜叅奉未幾登第白仁傑素不知  
漸只聞其名及成渾擢拜六品也仁傑乃白上曰朴  
漸學行俱備當超拜六品而柄用之上嘉之命授六  
品物情未快忌者益衆人或尤仁傑誤薦仁傑曰我不  
知漸但聞與成渾並稱渾陞六品故妄意超拜今衆情  
未協吾欲還白主上受其命仁傑之志慮無定如此  
辛未七月白仁傑解官歸楊州是時士類雖據清要而大  
臣皆是流俗大小官議論矛盾朝廷乏清和之氣奸人  
之不得志者頗伺間隙及吳謙朴忠元相繼被論大官  
之庸碌者咸懷不平之心仁傑素服李浚廢之為人每



以士類之不附浚慶為恨有時發於言語且不取奇大  
升沈義謙每對人揚其過失士類疑之李元慶者浚慶  
再從弟也失職怏怏甚欲朝廷生事 上舅鄭尚瑞亦

欲攬權勢相與潛謀欲攻朴淳李浚白吳健等凡十餘

人

名不能  
悉記

元慶欲藉仁傑及浚慶為犄勢每謁於仁傑

暴揚淳等過失仁傑衰老不能辨是非元慶每托浚慶  
之言以動仁傑元慶一日謂仁傑曰 上甚厭朴淳李  
浚白等去之易也仁傑問于閔起文起乃往見盧守慎  
元慶亦在座起文謂守慎曰白士偉欲妄作公須止之  
元慶曰此人決死生而舉事豈以他人之言中止乎起



文既出元慶謂守慎曰叔度文非可信者今日與我

同聽白公之言而乃告公止之此豈可信者乎頃之仁

傑亦見守慎曰士林之年少者氣頗盛欲抑制之守慎

止之有李膺者得元慶遺昌瑞書示沈義謙之兄仁謙

其略曰先見領樞李後次見士偉此事今明當發內通

不可不速番也於是物意囂然皆以為仁傑將害士林

浚慶主之云乎李鐸聞之使朴受往問其故曰止之受

見仁傑具以物意告仁傑驚曰我豈害士林乎但以方

叔沈義謙為未便耳受曰南袞輩神武門遺跡公豈踵之

乎仁傑大駭曰士林疑我至此乎權輿亦使人止仁傑



仁傑歷見輶及朴淳自明士林駭異之仁傑乃歸士林之疑不定或以仁傑為受闇昧之謗

戊寅八月以白仁傑為議政府右叅贊仁傑雖在畎畝不能忘懷於時事每歎時人不相和至是耄耋欲請趙光祖從祀 文廟上京大臣閱其老且窮白 上請使奉朝賀以給祿未幾仁傑還歸坡州 上不知已歸特命拜右贊聞其已去 下書召之仁傑上疏辭職不允遂上京謝恩回得八侍耳聾氣急不能聞天語 上有所聞多不能答 上憐其向君之誠頗示溫慰之旨識者以仁傑之進為晚節之疵云

並石潭日記



己卯五月知中樞府事白仁傑上疏言臣前侍經席老耄  
昏暗不能仰荅 聖問退而問同時入侍之言 聖教  
有曰今時朝廷何如此正老臣所欲言者也臣在草野  
竊聞縉紳間有沈義謙金孝元分黨之說當時大臣與  
近臣議作鎮定之計啓於經席兩出補外然朝著不靖  
浮論雲興稍涉於義謙儕輩者指為之西稍涉於孝元  
儕輩者指謂之東朝士皆入指目之中駁論一人則衆  
必譁然曰某是某黨故被駁也薦用一人則衆必譁然  
曰某是某黨故被薦也無不指以為私情而臺諫銓曹  
亦不能措手足為士類者雖欲慷慨論劾恐上疑其相



攻擊也下疑其亦已也東西二字是亡國之禍胎也士  
之特立者世不多見而庸碌闕茸者亦不可用則今日  
可用之士皆入東西之目矣以東擊西不可以西攻東  
亦不可若欲斥盡東西則是空 殿下之朝廷也必須  
調和使之同寅協恭者其君子之論乎又言趙光祖功  
德宜從祀 文廟又言飭邊備修軍政繕器械論西北  
山戎南邊海寇事疏凡數千言 上優答之令政院謄

書一本入內備覽焉

宣廟寶鑑

李珣在坡州白仁傑在京欲上疏極論時事無進保合東  
西之策而恐其辭不達意通于珣使修潤之珣雖知仁



傑衰老而憐其憂國之誠臨死不渝乃依其言畧為一段文字以送之至是年夏仁傑始上疏其論東西一款頗用珥文字而仁傑踈脫向人不諱許曄與李友馨往見仁傑曰論東西一款何以與李珥之疏意果相合耶仁傑曰此議論出於珥手矣於是士類喧傳不已

九月資憲大夫知中樞府事白仁傑卒仁傑少從趙光祖學深服其為人及已卯禍作之後雖韜晦不事檢束而其中好善不衰也乙巳之難言密旨之非得罪竄謫者累年朝論漸解還居鄉里今上朝被擢用不久陞亞卿上每重其氣節奮顧甚優幸未歲被人言歸鄉窮



之京畿觀察使尹根壽啓其狀 上命給食物仁傑上

疏謝恩請以趙光祖從祀 文廟 上不允仁傑雖不

能下學問之功而每與成渾李珣論學雖耄而不廢珣

每曰白公之識見雖差八十之年矻矻論學不談他事

者只此人也仁傑與珣論光祖李滉優劣珣曰論其資

稟則靜菴絕勝矣語其造詣則退溪為優仁傑掉頭搖

手曰大不是退溪安敢望靜菴乎厥後仁傑薦成渾李

珣可大用而珣有輕率之病云人或尤之仁傑曰槩短

靜菴擬以退溪之下故吾言云然仁傑憂國之誠至死

不變而才非適用只喜慷慨立論而已成渾嘗語人曰



白公之才比於園基則有時高着可敵國手而有時亂

着非可倚恃之才

並石潭  
日記

仁傑老不任事雖在京士大夫不之重仁傑不以掛意祿  
米騶直皆歸之道峯書院命駕往來宿留之寓景仰之  
懷至是疾篤上聞賜醫藥及卒下教曰賢宰卒逝  
予心驚慟吊賻加厚仁傑高邁踈曠慷慨有氣節卓然  
志不志溫飽初師趙光祖景慕心服終身如一自乙巳  
之難冒萬死抗危言他人莫敢先直拜振乎一時姦黨  
亦攝憚不敢肆其忿同時得罪者竄死相望而仁傑止  
於中道定配五年而放歸田里雖積年困窮而未嘗挫



志晚際登庸雖復齟齬而忠義之心白首不渝回事獻  
替必極其意年踰大耋猶講學矻矻晝思夜索非性命  
之書不讀處家貧儉服食粗疎凝塵滿席而不屑也

上重其風節終始眷顧不衰

宣廟實錄

白四宰仁傑未釋褐曾受業於慕齋及以翰林見罷求為  
驪州教授常往慕齋門下願後每語乙巳年忠順堂面  
對之事曰晦齋其時只合不忝其對而一死而已何忍  
與李芑輩一時同對乎慕齋若在世則有死而已決然  
不忝於其對也

月方漫錄

白忝齋與許礪為隣交契甚厚許得異味必以分知白貧



也密啓初下人情訟訟大憲閱齊仁大諫金光準等受  
元衡風旨蹤跡詭秘莫保朝夕許請白具夕飯問曰明  
日臺諫將論密啓子有老母奈何白曰既許身于君安  
可顧私許多般誘脅白竟不從許歎曰明日子必死矣  
白辭出許執其手曰明日是子為君子我為小人之日  
也由是觀之小人之為小人小人亦自知之矣

白叅贊仁傑晚登第以正言拜南平縣令為老母日設宴  
遂得不治誚監司崔輔漢黜之崔會被劾於白人之多  
言其報復 仁廟初崔以國恤挾妓坐廢 明廟即祚  
大赦崔復叙臺諫將論之白時為獻納不可曰崔之挾



妓出於風聞難知其真君子勿為已甚何可復錮人於  
聖世崔遂免崔深懼白之遲舊憾而白坦然不以為  
意崔甚德之密啓禍起臺諫異議者多死白首罹于網  
而得免者崔之力也

涪溪  
記聞



鄭惟吉

字吉元號林塘光弼之孫正德乙亥生十七中司馬  
中宗三十三年戊戌登魁科賜暇湖堂厯吏郎舍  
人直提學承旨副學大憲庚申擢陞禮判典文衡除  
慶尚京畿觀察使吏兵判右贊成 宣廟癸未拜相  
至左議政戊子卒年七十四

登第 中廟遣中使諭文翼公曰予幸學取士得卿孫為  
壯元予喜得人

隆慶元年以貳价進賀京師到遼野車陷泥淖忽有健虜  
數十騎奔至若圍住狀先是行李過此往往遭劫掠左



右僕御無不失色公在車中端坐不動虜兩兩相視曰  
大人也昇出大遼然後去

壬申 神宗皇帝即位翰林韓世能給事中陳三謨來頒

詔初命公主館待盧公守慎主遠迎僉接皇華故以

文事相周旋或頃刻連篇或險韻鬪富二使在 中廟

文望甚高盧公固辭不就於是改命交易人謂盧公之

腐翰湛思公之擊鉢清新兩得其所云二使一見云加

敬重每賦一篇先以草來視然後乃出請宴雖遽必成

禮語譯士曰吾悅使君風度欲常常而見之故不辭也

臨別至於出涕

金清陰尚  
憲撰神道碑



吏曹判書鄭惟吉被論而違惟吉以名家子弟少有文名  
且風度帶長者氣像此也朴永俊金貴榮輩則迥然不  
同而以壬戌年間李樛憑勢跳梁而惟吉時典文衡性  
柔不能自立頗循樛意欲引樛居文衡故士類賤之兩  
司駁違吏判

左右相關以惟吉卜相物情不快而年少士類則以李文  
馨自附東人故欲相文馨朴素立亦有時望而文馨奸  
邪素立愚慢李珥謂朴淳曰李之邪朴之愚若得卜相  
則相公豈免後世之譏議乎如鄭林塘雖有疵累有才  
華風度勝於時輩所推者矣不如保全林塘之為愈也



次補者金公貴崇貪鄙人品不及林塘矣淳以為然珥  
欲保全惟吉者以難其代故也時輩不知國家大計且  
欲引進文馨故必欲劾去也

並石潭  
日記

拜右議政諫院論執 上諭之曰右相以宏厚之器和毅

之度凌雲之才每困於書生之說豈非命也聖人猶不  
容世於右相何恨 上雖內重之而外伸言路之氣已  
而許適

年七十八耆社即上章致仕 不許賜之几杖其謝箋有  
云意絕立黨雖信大防之孤忠計熟歸田欲全歐陽之  
晚節士林傳誦以為於此可見公之心跡



公風度凝遠人不能以羣色闕測而見者皆以公輔期之  
八踐銓司九典邦禮信心為準不以毀譽徇人國有大  
禮進退左右威儀可觀廷中望之燁如神人平生絕無  
矯飭居處膳服華而不侈儉而不陋接人和氣盎然人  
向之若春陽

尹元衡當國倚東朝橫甚威福已出人莫敢忤為其子求  
婚峻邵不納鄭汝立陰驚暴盛衆畏其口側目視之嘗  
於筵中極抵大臣之異已者為敲撼計左右無能難  
公正言斥之及設同宗會宗人有欲邀汝立者公不許  
後謀叛族誅人始服其明

並神道碑



林塘以總角入贅元觀察繼蔡門元與文翼公為友公囑  
于元曰須勸讀之不勤撻之可也元依公言勸之不從  
又欲撻之走歸于公仍不還元嘗問于公曰今則讀書  
如何公荅曰惟吉讀書日日不林塘卧房中竊聽之乃  
應拜荅曰祖主藥酒酒朝朝猛公喜曰君勿慮終當為

大人寄齋  
雜記

明廟丁巳秋 上御勤政殿行會百官宴仍御題秋日宴  
羣臣羣臣同德等七言律命與宴者皆限日製進時尹  
鈐平溉為左相以故不叅後回講筵以為人主令百官  
製詩近於浮華鄭大提學惟吉時以都承旨在銀臺至



引韓魏公二十年來得再陪之句以辨是亦故事時或

不妨云

鯨語

嘉靖庚申洪賚成選懇大提學得請當出新大提學諸宰  
以次在坐賚成曰故例自舉其代薦禮判鄭公惟吉知  
事尹公春年同知李公滉仍進相位前曰李經術詞章  
宗合此任奈堅卧林壑不出何先是賚成乞免文衡荅  
辭有緣見新禮判何以有此辭人皆知上之屬意於  
鄭禮判也是日林塘十六圈退溪十二圈滄洲只五圈  
領相尚指滄洲名下曰此太少我宜圈之即圈其名下  
滄洲以此得六圈後日命以首薦多圈林塘拜大提學



月汀漫錄

鄭林塘嘗於夢中得夢隨魚鳥入江天之句後築亭於東湖名曰夢賚亭有詩曰白首先朝老判書閑忙隨分且安居漁翁報道春江暖未到花時薦鯽魚林塘後入相夢賚之稱似有徵矣

芝峯類說



盧守慎

字寡悔號蘓齋光州人 中宗三十八年癸卯登魁  
科賜暇湖堂以吏郎即竄珍島十九年 宣廟初放  
還歷直提學藝文應教副提學忠清監司大司憲吏  
曹叅判判書典文衡癸酉拜相至領議政庚寅卒年  
七十六

嘉靖癸卯殿試尹長源入場見盧寡悔之作語同入試場  
者曰作者不可及寡悔表非所長而乃爾能製若出榜

寡悔之作壯元

月漫錄

尹春年於先生童稚交也逐日來訪欲有所語先生覲知



其意每邀隣友李敏德於坐使不得發口遂為邑所擠  
其後春年語人曰吾欲指寡悔以生路李敏德在傍無  
隙可語可散先生聞之曰吾之保有今日正賴此耳渠  
發言而不從則必殺我從之則吾平生盡棄之矣

配珍島島俗初無昏禮聞人家有女子則不通媒妁而露

兵忍相斂數先生諭以禮讓婚媾有儀夷風遂絕

並蒼石李

竣換  
行狀

丁卯十月盧守慎柳希春金鸞祥等皆復官爵乙巳得罪  
之人也被誣二十餘年始蒙恩命盧守慎以文行少有  
重名擢魁科歷清要乙巳奸黨忌其名遽竄之守慎謫



中問學益精有時吟咏多發於忠君愛親之至情著夙興夜寐箴註旨意精明士林傳誦清名益播至是拜弘

文館修撰石潭記

戊辰以盧守慎為弘文館直提學兼藝文館應教守慎懇乞歸養父母上曰守慎學行卓異將共治效恐未可許歸養令大臣議之李浚慶曰聖學日進經筵不可無此人令本道監司敦諭其親來京可免遠遊之憂專意勸講上從之

十二月忠清監司盧守慎上疏勸上立志為學以為出治之本且進所撰夙興夜寐箴註解上荅曰卿所上



章宗是格言敢不服膺且此夙興箴予前日受學於師  
傳韓胤明胤明以此授予曰此暗室盧某所解予敬而  
受之自此始知卿之為學出類超群矣今幸復見予當  
以此常自警焉

盧守慎居喪疾劇 上遣醫持藥救療守慎上䟽哀謝䟽  
末陳戒六條云臣前日所陳立志之說誠能盡誠於此  
則其他要務即舉而指之耳臣猶有所憂者憂 殿下  
所務之如何耳務討文義訓解而不務求義理事宗務  
察政事瑕類而不務立治道治法務攬柄權而不務合  
於人心務循前例而不務折以古義務悅諂諛而不務



爰正直務喜才藝而不務重器識茲六者皆臣病中之過憂也 上荅曰病中陳列爰君之忠可知矣予當服

膺自省

並宣廟寶鑑

辛未三月以盧守慎為大司憲守慎自復職之後每欲退休上章乞歸養父母言甚切至命授近鄉州牧以便養親拜清州牧使俄陞忠清道觀察使未及赴任遭父喪喪中得疾 上遣醫診視至是免喪 上素聞其賢特命陞品拜憲長守慎懇辭不獲將南歸尚州省母 上親教曰卿不可一日不在予左右將母上京以全忠孝可也回命慶尚道列邑發轎軍護其母上京守慎感恩



流涕其母本居漢城以上來為喜故守慎不能辭退是時李滉已卒重望在守慎而上只加恩寵無共理國事之志守慎所言多不用守慎亦創於前禍不復以行道自任士林猶以賢人在朝倚而為勢矣

壬申七月以盧守慎為吏曹判書守慎起自謫中不久秉銓朝野皆賀得人但守慎懲於禍患氣節消縮其為政事一遵流俗模樣無舉措得宜之案士林失望

甲戌二月右議政盧守慎始出仕上引見于思政殿月廊慰問甚勤且曰何以無所建白而輒辭退乎守慎自陳病不供職之狀上問曰近來天災疊出民生困苦



何以為治乎守慎對曰至誠求之則可得矣 上曰予當盡誠求之此是為政在於得人之意固為要功但今日豈無可為之事乎守慎辭謝不對

沈義謙金孝元角立之議紛紜不已李珣見右議政盧守慎曰兩人皆士類非若黑白邪正之可辨可非真成嫌隙必欲相害也只是末俗囂囂曰此小隙浮言交辭朝廷不靖當兩出于外以鎮定浮議大臣當於經席啓達其由守慎起之曰若啓于經席則安知不益致擾亂乎及諫院啓劾吏曹守慎起義謙之勢偏盛乃於經席白上曰近日沈義謙金孝元互言疵累曰此人言囂囂



恐有士林不靖之漸此兩人皆補外為當 上曰兩人  
互言者何其耶守慎曰互言平日過失耳時旨授孝元  
慶興府使曰此人在朝使朝廷不靖當補遠邑吏曹判  
書鄭大年兵曹判書金貴榮皆啓曰慶興極邊接近深  
處胡人非書生所宜鎮撫累啓乃命授富寧沈義謙則  
拜開城留守守慎既出孝元之後許曄尤其輕發守慎  
恐士類疑之乃對曄自明無徇黨之心矢誓重複識者  
笑之

丙子正月 仁順王后練祭百官脫裘自 上改練服仍  
服白帽白帶以視事自 上白帽視事之後流俗舊臣



咸以改五禮儀懷不平 上亦厭士類所為頗悔輕變  
禮官徇流俗之論請更議大臣

上命大臣猷領議府事權輒領議政洪暹以為當於練  
後從舊制以玄冠視事左議政朴淳右議政盧守慎則  
以為當依卒哭之例而守慎之論尤詳其言曰白帽視  
事之制折自 聖祖既洗千古之陋今不可中變且群  
臣既以白帽終期年之服而自 上遽以玄帽終三年  
之喪則是詳於期年而累於三年也輕重顛倒不成模  
樣矣 上以大臣之議不一命二品以上廷議於是群  
臣爭言五禮儀不可不從蓋位高者皆流俗故也願仍



白帽者不過一二人 上更命禮官商確以啓時禮曹  
缺長官叅判朴啓賢亦俗士也啓以當從五禮儀

上乃從禮官之議諫院玉堂爭之不得憲府亦爭三司  
交章累日不止 上更問大臣則淳守慎力言以為卒  
哭後母改五禮儀則猶之可也今既變白而練日寢黑  
則既非古禮又非祖宗之制進退無據矣 上乃曰予  
寧失之厚命仍白帽

丁丑六月 恭懿王大妃不豫 上命八道疏放 大妃  
請于 上欲還給柳灌柳仁淑尹任瑠職牒上重之問  
于大臣權輒等大臣依違啓達不盡言 上只命給灌



仁叔職牒於是三司交章請削勲而未允或謂右議政  
盧守慎曰公少時居泮官儒生方喧笑若見公來四座  
咸肅然歛容館中凡有所議惟公言是從若有好議論  
則雖不出於公士必曰此是盧寡悔所論也公少時名  
望何如耶今者作相別無相業可觀而頃日 恭懿殿  
未寧請 主上復任瑠之職 主上問于三公當於此  
幾會盡忠正事而乃依違啓達使國是不定他相已矣  
士林皆不快於公公何為若此我為明公不敢取也守  
慎不能答

戊寅三月左議政洪運右議政盧守慎皆辭疾免相政院



啓曰二相一時并適人心不安 上笑曰大臣進退非

政院所當預也副提學李山海問李珥曰蘇齋適相有  
関於時事否珥曰蘇齋不能建明人多少之但今世雖  
使經世之才居相位亦安能有所為乎譬之工匠則蘇  
齋乃拱手坐食者也雖無益亦無害蘇齋適後若毀瓦  
畫墁者代之則其害豈淺淺乎山海曰然於是弘文館

上劄請仍守慎之職不允

並石潭  
日記

辛巳丁內艱廬于墓側柴毀幾不保監司上聞 上遣承  
旨宣旨曰禮貴得中滅徃非孝聞卿執喪過禮毀瘠成  
疾茲遣近臣勸卿從權又諭于子弟曰聞每夜上塚號



哭今後諭以予意固止之又屢下書令返魂于京先生不得已奉几筵入洛上屢遣承旨勸肉終不承命時

領左相皆遜上遣注書宣諭曰卿大臣也雖在守制

之中不可膠守常規卿其卜相以進鄭惟吉遂入相狀行

盧守慎謂人曰李珣於經席多言上所厭聞恐其生事

我欲止之而不相知故不能耳珣聞之笑曰我退則無

言穌齋守慎齋號可無憂矣既不能自言又止他人之言平

日讀書何所見而如此乎珣問韓修曰穌齋何如人修

曰非但能文亦有儒藝而相才則極拙可恠珣曰相才

不可以伎藝觀也古人則歷變履險氣節稱厲穌齋則



不然二十年遷謫之餘氣節消盡矣

李珣見盧守慎曰時論紛亂相公何不鎮靜守慎曰如我者何能鎮靜珣曰公不任此則更責何人守慎曰公不可退去珣曰今日之非金孝元者欲汲汲顯其非反起人疑當初裁抑自是得中人皆以為公論及乎攻之太甚則士類反疑挾私釋憾欲彰其罪而反招是之之論非之尤力則必有是之益重者矣守慎曰此言正是復向諸公明言之可也

並石潭記

栗谷卒逾年而朴謹元等猶在謫乙酉六月朝講領相盧守慎曰三臣既竄知與不知愛與不愛皆以為過當雷



寔無竟夕之怒願賜寬宥三臣若或罹霜露則恐有後  
悔上顧謂大司憲具鳳齡曰三臣言珥巨奸珥果巨  
奸乎其直言之對曰珥雖不為奸固輕率人也自是已  
見不聽人言本心雖不誤國使之為國則終至於誤矣  
文章則有之守慎曰珥喜人佞已至於文章亦不致力  
但於對策雜以俚語浩汗不竭矣未久三竄蒙赦涖溪記聞  
備忘記領府事盧守慎於甲申冬在政府承命薦賢乃以  
金宇顥李潑白惟讓鄭汝立薦進無非奸賊輩安有如  
此大臣乎予偶燭其狀踈而不用不幸而深信其薦而  
崇信登庸則逆賊之作亂豈待庚寅之正月哉雖然不



過知人不明或為為匪人所誤亦不可不警朝廷從公  
論處置翌日三公啓曰盧守慎一聽時輩作弄反自薦  
舉罪固難逃及其變生之後猶不知待罪而惟以歇後  
數語泛然陳啓其衰耗昏謬甚矣然不過知人不明為  
一國氣勢所壓也守慎四朝舊臣老病已甚命脉如縷  
示以寬恕恐令事體兩司請削奪只命罪職

朝野記聞

蘇齋相公誠孝出於天性色養悅意無所不用其極仕退  
還家即著短衣入厨舍躬執爨具甘滑以進雖至達官  
未嘗廢也可謂孝矣

松窩雜記

蘇齋以為返魂雖古禮我國居廬一節自是好風俗返魂



則居於好廬與妻子混處忘哀之時多喪紀毀敗大不可也嘗侍經席力陳居喪返魂之非

蘇齋於經席上三薦栗谷一日筵中自上問賢才蘇齋

對曰李珥許晔一日薦李某可大用一日自上問可為

大提學者薦李珥李山海具鳳齡

並月汀漫錄

盧佐即守慎寡悔吾友也嘗問余子見學問人乎余歷舉

當世之志學者以對皆曰不然余曰子則見何人曰李

復古庶幾此問荅在癸卯甲辰年間追思之寡悔已於

其時見得學問大段而余則但知學問字而不知學問

事也寡悔時年僅三十可謂見得早也

許晔前言  
往行錄



盧相國守慎乙巳名流也謫瑯島二十年 明廟末年量

移 宣廟踐祚徵入館閣未十年置之端揆眷遇極盛

為文章奇健為一時領袖其在海島所作詩多警絕膾

炙人口如別其弟詩一句曰日暮林鳥啼有血天寒沙

鴈影無隣咏事一句曰物議當年定人心後世公等作

可見其全軀矣

晴窓  
軟談

盧穌齋守慎謫瑯島守臣希時宰風旨困辱百端曰罪人

安得玉食至賀梁米于山郡以給之一日夜明穌齋使

童奴吹笛守曰罪人安得燕樂囚其奴 宣廟朝穌齋

大用其人遂坎圻終身



盧蘇齋謫瑯島十九年人定而寢鷄鳴而起冠帶端坐終日儼然一以小學自律舞聞彌高有安石東山之望宣廟卽祚叔召賢雋公起徒中七歲而八相府公論翕然爰立之後一無所建明明有混世諧俗之事士林大失望

韓胤明字士澗有時名教授生徒宣廟潛邸亦受業焉胤明日論經義每稱盧蘇齋之說宣廟問是何人胤明言當今大儒以非罪放海中宣廟傾心已久及即位錄用舊人之在籍者蘇齋以典籍還朝七年而入內閣胤明先容之力居多君臣相遇豈偶然哉

並涪溪記聞



盧守慎乙巳被士禍少有直聲及為相一無建白崔永慶  
嘗語人曰盧政承唾可用於治腫人問其故曰醫書未

言前唾治腫極良云

休寧雜纂

盧穌齋為銓郎時負一時重名適與陳復昌入試院考試  
卷之際兩人俱擅場後穌齋尚一造復昌之門值其不  
在留刺而還復昌深幸穌齋之來訪每持其刺誇示來  
訪者曰寡悔訪我值我不在而去此其所留刺也云丁  
未寡悔得罪時陳營救薄其罪譴流配瑯島十九年如  
得放還不次起陞遂至大拜其間復昌以大憲得罪遠  
謫甲山穌齋以復昌力救得生視復昌之子有如家人



復昌之子若未蘇齋第則親若子姓不通名直入云

盧蘇齋謫瑯島時有詩曰天地之東國以南沃州城外數  
庵有難赦罪難醫病為不忠臣不孝男客日三千四百  
幸生年乙亥丙辰慚汝盧守慎將無醉補得公私底事  
堪一時補誦不啻膾炙而句語未免優驕詩可易言哉  
按公乙亥生而丙辰年作此詩故云客日三千四百蓋  
言謫居歲月爾

盧蘇齋於仁廟在東宮時為右司書晚年祭孝陵詩曰  
廟表全心德陵名百行源衣裳圖不見社稷欲無言  
天靳逾年壽人含萬古冤春坊舊僚屬唯有右司存可



謂一字一淚矣

並芝峯  
類記

近古國俗脫父母喪未及終制者皆用黑五十竹草笠垂  
黑木纓白衣白帶以至禪過而純吉蓋中古我國士人  
平時常著淡黃白草笠若今之上殿別監奴子及司僕  
寺宰馬夫等所著者故也其後士類所著草笠變白為  
黑而禪前之笠亦從而黑矣白布裹笠則惟國恤著之  
今右相盧公已巳庚午年間遭父喪祥後以遽黑為未  
安用白布笠如國恤時所著者鄭直學澈亦倣而用之  
自後禪前之笠或白布或白草笠或黑草各任所見無  
定制申校理點於經筵啓議定以白布之笠然以詩素



冠篇黑經白緯之註觀之則黑笠固為未穩禮曰期而練冠緣緣猶絳色也則祥後猶未免純白亦未委其

允當否也

清江瑣語

萬曆甲申春余隨沙潭省克兩公謁蘇齋先生於沙谷之山廬是時先生年已七十矣燕居危坐肩背竦直慄慄捧盤水及其命觴賦詩風流嫺雅亦不出於繩尺之外可見敬之一字為先生一生受用之地不以老而輒輟也心醉而歸歎服屢日其年先生還朝又六年而下世雖欲一叩函丈求其指歸而不可得則搜得緒言餘論為今日立脚之本者是惟可勉而鹵莽之資向往無力



歲月侵尋頽波如昨靜循初心為之憮然上年夏竹礪  
康使撰出先生年譜問以示余且要書一言于後於是  
而回其言以證其學曰其書以求其心則有問辨以致  
其智有履行以充其宗真所謂深造而自得者也嗚呼  
先生之學其本末可考有如是而嘗側聽於當世一二  
之議或有譏其學術之非醇者謂於羅整庵道心未發  
之說主張太過也余嘗觀整庵之學宗非與先儒相倍  
而獨於心之體用之說未免為張無垢左袒所論之異  
良所有喻而先生之見偶同於此此固出於一時所見  
之差而坐此一句語失解却將有體有用之學便宜其



談空說妙何可乎哉先生之學之正如是而竹礪所錄  
又該而不煩非其心之有得於此豈至是耶然則此譜  
之有功於先生也亦大矣竹礪名復誠早從先生游得  
諸傳授者即的故其言皆宗錄也

蒼石  
集

我東國始有文字先立佛學前朝群臣奉佛成俗程朱之  
教自麗末始到安文成始立聖廟鄭圃隱始始變禮俗  
二公雖不染佛學亦未能闡明道術牧隱陽村無採並  
用之人也佔畢齋一倡真儒繼起靜菴以後道學大明  
牛童馬卒之流皆以佛學為恥習俗之變不難也至退  
溪愍中原禪學之懷襄講辨著述毫釐必察學者洽然



從之無敢異論。廬、齋自海中還，忽為禪學。退溪大駭，亦不能與之辨。以詩句挑之，而齋又荅之甚峻。自是為道學者間禪學。宗旨自齋啓之，真如朱子之時，忽出陸象山也。

齋自少厲志苦學，祖述靜菴，聲名高於退溪。及在海中，雖不廢學，憂愁之餘，詩酒遣懷。始讀羅整庵困知記，以為廣大精微，不下程朱，用其說改作人心道心傳註，又改定大學章句，其言皆陸王意也。還朝未久，即大拜前，後在相位十四年，無所建明。唯以盃酒戲謔度日，謂之坐鎮。稱為賢相，蓋懲於禍阱，摧剛為柔，占便宜之道，想



其為學志勤道遠又難中廢徑趨簡捷立幟而止其亦

占便宜之道也

並澤  
堂集

昔

宣祖大王覽生生對策批曰韓柳文章程朱議論此

聖人日月之明千秋新案也

趙龍淵  
撰蘇齋



[illegible]



鄭宗榮 靖憲公

字仁吉號恒齋正德癸酉生庚子司馬 中宗癸卯  
登第薦入翰苑歷校理應教關東嶺南湖南閩西四  
道觀察使承襲封八溪君 宣廟朝拜吏兵判官至  
右贊成致仕己丑卒年七十七

從慕齋金先生遊時己卯未遠性理之學為世所諱公獨  
研窮講劇慕齋大加稱賞

為副校理時陳復昌為副提學嘗曰宣醞乘醉坊責復昌  
之所為遂罰以巨觥言甚剛直傍聞者莫不悚懼而復

昌素敬公不敢加之以怒

並聽天沈守  
度換行狀



為副應才與庶謙之選 明廟命賜宴于 闕庭賜樂及

燭 教曰貪風大熾時習日非欲矯時弊以示勸獎之

意酒非樂不備故賜樂今日日晚設宴故賜燭宜從容

至夜

內殿亦賜樂囊

潛谷  
舊錄

壬戌授慶尚監司時尹元衡功屬及門客為守令恃勢貪

饕元衡為設盛餞而托之公少不撓悉置之殿又有妖

僧稱內旨伐 仁廟胎峯樹木殆盡公亦嚴治致之於

死 內殿震怒命遞之三司交章太學陳疏得仍

癸亥冬朝廷以閔西方伯屢經非人宿弊甚多欲其革之

僉舉公為觀察使拜賜之日賜耳掩虎皮曰天寒遠赴



故賜之既到任撫綏徇訪補弊蘇殘西方專事弓馬無  
意學文公至誠訓誨設印書局文立書院于平壤數年  
之後登司馬文科者接踵

元衡之妻公之孀三寸叔母也元衡柄國舉世攀緣奔走  
公獨毅然不附終始一節乙巳禍禍元衡初不知公之  
心而只恃姻婭之厚招與論說欲使叅衛社勲公佯若  
不解聞者元衡怒屢欲中之禍在朝夕元衡妻母涕泣  
不食而責其女曰汝欲害吾宗孫何面目見莊襄公祖允謙  
於地下乎賴此得免

丁卯春以進香使赴京及還 明廟賓天 宣祖即位公



啓曰臣到北京聞 皇帝好馳于禁苑又耽翫花卉朝  
會詣闕時見花卉多擡人 皇帝踐祚之初馳馬翫花  
之事外國使价知之甚可畏也又曰 皇帝山陵皆在  
一山之麓此 皇朝無窮之計也若厯世綿遠而國陵  
每卜他山則民居盡為丘陵殊非可緇之道也公之啓  
辭莫非啓沃之言人皆聽之

丁丑秋 仁聖王后不豫公以內醫提調在侍藥廳時方  
盛夏藥爐回擁人不堪其苦公不脫冠帶終日未嘗有  
懈惰之容

時薦拔人才專在銓卽故為銓長者必與私議而後行之



且於其來也皆為之起居而請坐等事亦不令躬親及  
公掌銓則曰上下官體重大何可廢也坐而待之請坐  
亦令躬親卽僚以公事到私室未嘗開問所懷卽僚甚  
憚之嘗引子弟告曰銓曹事體非他司比若不從容私  
議則必有牴牾之事公聞而笑曰進退人物是其職雖  
在公廳亦可詳論何必私議知事體者咸歎年少後進  
頗有不便者

壬午請致仕歸田里優答不許嘗題詩曰用流六部今成  
老端合田園 省愆又題韋世康之言曰祿不須多妨  
滿則止年不待暮有疾便辭其止足之意如此



已丑春將歸原州時當夏祿命衆人勿受曰平生國恩深重豈可臨歸又受祿乎遂上劄乞退 傳曰祖宗朝舊宰退老則有恩典乎考啓政院考之不得請令戶禮曹廣考而亦未得 特命給馬遣中使宣醞於漢江樓

命一行子弟族親及餞送人負並入叅書其姓名以啓自闕下至漢江道路聳觀都門外祖送甚盛既還鄉鄉黨親戚提壺挈榼佳山勝水娛樂歌舞殆無虛自

公自奉儉約非公服未嘗衣錦布衣條帶淡然如寒生戎子弟曰吾未嘗以飲食罪人亦未嘗求自便而貽害於人汝輩亦能以此為心則庶乎寡過矣既陞崇班又不



乘轎曰坐人有上於心不寧少多疾病既壯清心寡欲  
節食服藥遂為無病之人年將八袞容顏丹渥精神不  
替

當入經筵堂吏來呈進講之丹則必明燭熟讀齋戒易服  
不敢肆然安睡 國忌日必行素到老不衰允邁 國

恤雖在暮年卒哭之前未嘗從權慕齋卒拜覲其夫人  
無異已親撫愛先生之子無異已子每遇先生忌必送

祭需

並行狀

以鄭宗崇為議政府右贊成時西人不得列于顯班故流  
俗充斥于公卿之位贊成有闕 上命以正二品擬望



吏曹議于大臣則正二品無可陞者乃以宗榮及金貴  
榮應命憲府劾宗榮才氣短淺素無物望前在騎曹已  
被人譏不可拔擢諫院亦啓曰宗榮器量狹隘才智淺  
薄曾判政曹不恤人言惟妾婦子牙之請是循賄賂輻  
輳至有債帥之刺此人豈合陞於鄭公之列乎上不  
聽兩司論之累日 上曰宗榮可合鄭公曾在 先朝  
不媚於竊逮事寡躬裨益弘多但不如今人之矯激耳

石潭  
日記

鄭賡成宗榮永孳一節終始不變至入於清白之逆而其  
長兵曹出衢路則有數十少兒兒列拜於前曰某等乃



伐羅司僕也感公之恩謹此來謝如是者累十處鄭公  
恠之博問親舊冀知其所以然之故有一人語之曰世  
言公受武人所賂伐羅一坐除其人為司僕小兒輩必  
聞此言而嘲侮之耳鄭公反求則其除武人為司僕也  
實曰其妹氏之請而妹氏謂武人為夫家孽族故不得  
不從之後知探問則其妹異受武人之伐羅而稱為夫  
族以誑公而實非夫族也

公私  
見聞



[illegible]



李俊民 孝翼公

字子修號新菴全義人嘉靖甲申生 明宗四年己酉登第丙辰重試選入史局歷玉堂承旨平安兵使監司全羅京畿觀察使開城留守大司憲戶兵判右叅贊萬曆庚寅卒年六十七

乙卯李樛以副提學用事公拜正言將舉劾其專擅不道之罪樛喉其徒擠之出蔚寧邊棲遲于外十餘年

藥泉南九

萬旗神道碑

甲子遷江界府使時樛新敗竄居境內公持酒往見歡飲如故樛不勝感愧指石畫屏請留詩其上公即書一絕



曰千尋古木連雲起數畝叢篁遶砌深棲鳥不猜飛鳥

樂歲寒相對各無心其襟懷坦蕩如此

松谷趙復陽撰行狀

公天姿軒豁風調浚逸與人交坦蕩無畦畛而望之自不

能窺其涯涘長於談論剖判是非別白成敗無不殫然

當於事理多識前代故事與人言有若身履其間而目

見之者遇事奮發激昂雖坎穽在前一無所撓避屹然

有壁立千仞之氣居家子弟不敢仰視莅官吏胥未嘗

識面性素簡儉律已極嚴歷官四十餘年登位上卿而

家業不長尺寸居常自著綠布衣家人不許衣彩服廐

不飼善馬庭不植花卉

神道碑



大夫人南溟之甥也性嚴難於承奉或時有不樂公怡愉  
嬉語以娛悅之大夫人雖盛氣不得不為伸眉頭大夫  
人享年九十公亦白首左右奉養靡不曲盡宛然孺子  
慕必俟大夫人就寢而退鷄鳴起問安然後赴公松江  
鄭相公居隔垣每曉聞公履聲必起坐曰李判書詣大  
夫人所矣服公至行每見必拜一夜風雪極寒公又宿  
醉未解侍碑告公少休公泣曰是何言也母親年齡已  
高雖欲長侍其可得乎其在外有奉大夫人書雖奴隸  
必上坐饋酒食

宣廟初年入侍夜對語及神仙事 上問世間果有神仙



乎左右皆言其虛無公曰臣則見之矣左右相顧甚訝

上亞問於何見之公對曰今朝見判書元混於闕下

平生戎酒慎色年今九十顏貌不衰步履如飛此真神

仙耳

上為之改容

狀並行

宣廟中年朝論政貳公惡其傾軋一無所左右惟敬服李

文成公珥洗滌東西之論及文成沒而黨人攻文成不

已公痛之如私仇每於稠廣中顯言其誣罔旁聽者莫

不縮頸而公視之無如也黨人惻目爭欲齟之而無以

中之然連蹇西樞不躡要路

神道碑

公雖欲飲酒引滿徃徃為滑稽然而見有交言諂笑者幾



欲唾罵於人慎許可未嘗妄交遊所與善皆名賢尤尚  
氣槩浚輦如金公汝物徐公益特奇之獎進無間存更  
危機百折不挫至于白首倔强如昔一時善類皆倚以  
為重

始登第有一相識在史局者尉薦公及其為銓即衆咸謂  
公偶宦宜先入銓而不復薦引浚其人曰事廢于家有  
老母貧窮甚公分祿俸及便養之物惠遺不絕乃歎曰  
吾有友如此而不知推困宜矣嘗以廉白薦一武人其  
人作牧耽羅送一駒公受而畜之久之適歸來謁使人  
牽入其所騎馬乃款段也公曰武將不可騎如此馬吾



有馬合於武士帥與之其人後乃知其為所送駒每服公德量

在寧邊我幕日起居于兵使曲盡下官之禮兵使謝曰見公器度非久於幕佐他日我必為公管下公擁旄関西而其人果為肅川府使負弩矢先驅

在寧越時有一書生請見曰方讀書雉岳願得三年書糧公不復問其姓名輒與之復告以遲致為難即使人輸送後公長西銓而其書生為佐貳曰我曾是乞糧生也公始知之

初赴羅州州人咸堪輿家言以州無人才請移鄉校公題



其狀曰兀然端坐終日讀書如是十年人才不出更呈

呈者不敢復言

狀並行

平安道疫死之民尤多而西胡頗有窺覲之漸方擇重臣鎮之乃加俊民階資憲出按權轍問俊民曰子何以鎮邊俊民曰若朝廷移民宗邊則當盡安集之策若募民增戍則當盡撫馭之策今不移民不增戍只仍舊而已有何良策乎轍曰聞兵使以軍保皆陞為正軍云此是良策俊民曰凡三人為一户然後可以應役今者分三人各為一户則民不堪役此何異於破袂衣為二單衣而自誇多衣者乎軍名雖多而調發之際必使將二人



助一人之力然後可以戰守有加兵之名而無其害矣  
輟曰然輟又曰移配之民凡七十戶矣分配于咸鏡平  
安二道何如俊民曰自俊民觀之則今為平安監司當  
只以平安道為慶自朝廷觀之則平安咸鏡無彼此之  
殊譬如二字俱病恩受雖均當先救其病深者今者咸  
鏡則病之急者也平安則病之緩者也七十戶於平安  
則有無不關而於咸鏡則有少補矣可盡送于咸鏡道  
也俊民退謂人曰我有何策可以鎮邊寧效王欽若修  
齋誦經而已

石潭  
記

兵判李俊民呈辭

傳曰邊事孔棘之日司馬長官當久



於其任不可循例辭免况李俊民乃長者而曉達邊事  
尤不可輕為違改即當調理供職如或再為呈辭勿許

入啓錄癸甲



This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and a small dark stain near the top center. The left edge of the page shows the binding of the book, and the right edge is slightly irregular. There is no text or other markings on the page.



國朝名臣言行錄後集卷之二

朴淳 文忠公

字和叔號思菴忠州人嘉靖癸未生十八陞上庠

明宗八年癸丑魁庭試賜暇湖堂歷吏部教理舍人  
直提學大司諫大司憲吏曹判書典文衡 宣廟壬

申拜相至領議政退居永平己丑卒年六十七

公生而穎異色夷氣清六歲金夫人亡養於庶母與群兒  
戲為揖讓周旋之容矣及知學文刃迎縷解不煩提諭  
月開日益年甫八歲開口詠物吐辭驚人隣有訓蒙者  
却不教曰吾敢為爾師哉



丁未遭父喪公水漿不入口者三日過初暮猶飯粥盡三年廢書不敢讀廬墓之下毀瘠疑死杖而後起吊者大悅服闋八山讀書踰年而返癸丑八月首選庭試明廟親試一經公神姿爽朗舉止雍容辨釋粵義應對精敏群臣目屬即賜筭第一

在玉堂議林百齡謚時領議政尹元衡以同盟舊勲當路柄用乙巳餘孽恃之為城社勢方仇視直言士公八館察同僚皆劫劫有內顧色蓋廢固可羞貶輒挑禍舉依違兩端故延其事公奮然議上曰恭昭按謚法既過能改曰恭容儀恭美曰昭貶之也元衡見即暗噫倡言於



朝曰彼百齡國之元勲謚無忠字意在匝測遂啓請鞫  
治公罪於是群兇附麗方怒目視公固已眈眈矣中外  
洶洶謂駭機朝夕當發賴安孩力救只得免官歸初公  
聞禍將發將待命金吾入室而衣坦坦而去家人不知  
有事及免官歸家幼女出迎公執手笑曰幾不得復見  
汝矣翌日歸羅州

乙丑以吏曹叅議移長諫院慨然曰劾冀斬憲挽回世道  
吾責也死職耳曰訪大司憲李鐸曰吾欲正元衡罪須  
公贊成鐸縮頸曰公亦赤老夫族也公徐譬之鐸許之  
公喜甚馳還不暇解衣取燭草彈辭翌日兩司並劾



明廟不忍於母后遲回者月餘公爭之愈力竟得俞允  
元衡既逐左相沈通源猶居政府士心頗鬱亦相繼而  
出百姓歌舞於道鄉閭之挾書為儒者稍益發舒始乃  
公言父子君臣之道咸知順此則為君子逆輒危辱不  
齒沛然有嚮道之志於是逆六行之士復枉死之官凡  
舊政之蠹國抹病民者一皆洗滌公之力也

丁卯 明廟禮陟卒哭之前公處外不敢居內及遭遭

懿聖恭懿兩大妃喪持是禮不廢中朝學士歐希稷奉  
詔而來公以禮判儻接姿容清雅率禮無愆詔使心敬  
及見公詩驚曰宋人物唐詩調也

並白沙  
行狀



宣廟元年大提學朴淳啓曰大提學提學雖是同館閣之職提學之任不如大提學之重也今臣為主文而李滉為提學高年碩儒反居小任而後進初學之士乃處重地請適其任以援之 命議于大臣皆以淳言為然於是相摠朝野記聞

宣廟頻御經筵辨問甚詳講官學未博者多憚於入侍矣朴淳入侍後出語人曰瞻 上玉容真英明之主卒哭前御經筵只臨文讀之無剪問之語群臣頗疑闕畧卒哭後則反復詳論出人意表是行倚廬不言之禮也群下不解 上意耳



以朴淳為吏曹判書淳清介有志操為善類宗主惓惓以  
接引名士為務其於流俗視之蔑如也大臣頗不悅及  
拜銓長物情甚恟而淳嫌其以新問舊累辭不拜命李  
珥見淳曰當今時勢裒裒集清流靜以鎮物務積誠意  
以感 聖心銓衡之任不可委之於流俗公若固辭使  
小人操柄則是誤國也會 上不許淳辭淳乃供職先  
是金絺輝謂李珥曰當今朝臣可當大事者為誰珥曰  
朴和叔淳字為入表稟潔白憂國以誠朝臣無比只恨精  
神氣魄稟得弱恐不能當大事白老懶心事不凡志功  
愛君只恨氣麁學荒無以有為若退溪先生則學精得



尊上得 主上之眷下負士林之重望可以有為而終  
無擔當大事意思恐是自度才不足耳緒輝曰竒明彥  
狀何如珥曰明彥氣蓋一世竒亦士也但自許太過無  
溫謙受善底意思必不為士所歸安能當大事乎緒輝  
曰畢竟時宜焉焉歸珥曰無已則歸於和叔至是淳果

被大用

並石潭  
日記

壬申拜右議政 新天子即位公進賀朝京華人素聞公  
名沿道索題者甚衆故事外國陳奏者曲挾門八公爭  
曰陪臣出入既聞命矣若表文則奏御至尊豈宜由挾  
門入禮部不能難許入正門遂為定式



仁聖王后喪有司議行叔侄之服公以為上於慈殿有  
絀禮之義當服三年宣廟從之

庚辰管內局一日上暴疾公馳詣則疾已惟幾與左相  
盧守慎入見上執手曰不幸病至此恐不獲誓言嗣  
諸子皆幼煩公等調護守慎悲泣不自勝公顧止之曰  
慎勿爾也乃進而徐譬之時諸醫環視不敢下藥公遽  
呼藥以進遂得徐蘇

公於經筵力言北道飢凶當先事綢繆發數策人以為迂  
及癸未之變軍興乏糧始服公遠見公與李栗谷珥筭  
敵廟堂舉無遺策宣廟嘉之特命兼判兵曹事



栗谷被彈歸成牛溪渾上章救解 上問大臣以渾疏是

非及珥罪有無公首言時人與珥不相能至欲劾去非公論也 上命竄言者時論大激至於兩司交章劾公

以護黨數其十罪 上曰朴某松筠節操水月精神執

不允公固是不安於朝退處江舍 上嘗問交道命有

司官致其所不受祿敦諭出仕公愍然入城臺彈再發

復歸江上

並行狀

丙戌五月前領議政朴淳久在江村托俗椒泉往永平縣

上遣中使宣醞于門外淳即席賦詩一絕云蒼恩無

路寸心違收拾殘骸逐野菲一點終南看更遠西風吹



浹碧羅衣

上見其詩知已決歸乃下旨累召皆辭

上下諭曰見卿疏辭知卿歛迹不歸其於自處得矣一時風氣之像不好前所以催卿上洛不使顛倒于草莽者非為卿也有旨到日即上道來居于京渟又辭不至公卜筮于永平縣白雲溪上絕口不道時事蕭然有出塵之想日事釣採間以吟嘯村氓野老挈榼相就欣然對飲若將爭席學子來講輒忘寒暑所居有拜鵲窩二養白雲溪清冷潭吐雲床蒼玉屏及散襟青鶴白鶴臺等名號興至或一馬一僕放迹山水漫遊金剛白雲等諸山傲然忘歸

狀行



前領議政朴淳卒淳自幼以文行著聞 明宗親試賜第

屬意甚重在館閣忤權臣意罷免末年復被擢用劾出

兩權士論始伸朝廷肅清及與盧守愼並相居位十四

年二人皆重望而人病其無所建明然淳自以才短於

經濟專務薦賢讓能故力薦李珣成渾終始協濟宣廟實錄

公早知為學之方及長遂大肆力於群臣以至老壯道佛

之語漢晉以百家之書靡不貫穿而周知尤長於詩天

格清婉意悟冲邁獨得元和正派有思菴集行于世樵

廝皆能諷之

公受學於花潭先生得聞性理之說尤邃於易明睿之至



考索精深而其悟透自得之力為尤多中年事退溪先生所啓發退溪嘗稱與朴某相對烟如一條清水竒高峰大升亦言剖析義理明辨剴切吾所不及晚與牛栗兩先生定為莫逆交嘗聞牛溪入城喜語人曰吾王不亦為豪傑之主乎密密結網網得牛翁來矣時傳以為美談

癸未禍起論者謂公與牛栗相善至稱淳即珥珥即渾終始三人貌異而心一上曰善類相從何傷於道昔宋孝宗言我是朱熹之黨今以予為珥渾之黨可也其見重如此



嘗搆小齋扁曰獲翠終日對案正冠帶飭儀容儼然對越  
將泳有得則便欣然色敷如也望之只瑩然冰鑑即之  
覺和氣襲人平坦樂易終日不見有崖異之行嘗言聖  
人之學不可他求日用行事到底順理即

然若

不先明其理又何以得事之正也此格致之序所以居  
修身之先也

公疾文體尚淳薄欲力變陋習而滌雪之論文章則首以  
班馬韓柳李杜為本道學則又以小學心經近思錄為  
階梯

公出入相府十五年唯謹守世業田未嘗增一畝州郡問



遺非親舊不敢受所識問訊不過起居而已至臨大議  
定大計論議風發歸以儒雅莫能抗棄古云仁者必有  
勇其謂公乎

並行狀

書堂學士輩嘗於一日驟雨過後夕陽鮮明晴景可人共  
賦詩以記之朴淳詩曰亂流經野入江沱滴瀝猶殘檻  
外柯籬掛蓑衣簷曝網望中漁屋夕陽多諸公雖美以  
為真有群之畫

清江  
遺語

朴相國淳清修苦節人莫能及作相十年無闕失癸未為  
醜者所擠引疾退居于永平地有水石之勝優遊自適  
號思菴有一絕曰谷鳥時時聞一箇匡床寂寂散群書



每憐白鶴臺前水纔出門前便帶於其閑適自在之意

孤高拔俗之標可謂兩備

石潭記

朴思菴容儀美皙如冰玉詩亦清峭近唐為遠接使年四十五舉止端雅天使亟稱之既免相退居于永平絕意世事清苦一節老而彌卽近代大臣進退終始如公者

妙矣

從峰說

竒高峯常言朴和叔處事踈濶殊無持重守文之意可慮常以拈出六品可當人若干徃稟于三公皆以為可最後來言其意吾以為此乃末世好事銓曹之意如此誰敢有違恨公未能洞察 祖宗立法本意為此過高之



舉必有後弊以廢延孝成之行 成廟朝尚除忝奉久  
後出六品以趙孝直學問亦除初入仕衆論歸一乃為  
六品 祖宗朝不輕用人必有深意且無取才者不可  
用間有高蹈可用之人而寧失二三人不可廢法典云

雜陰  
記

鄭介清曰沈義謙洪仁慶求見朴淳淳留置廊房教其婚  
李希幹及子侄等介清亦受學於淳淳愛之如親子弟  
幾為十餘年薦為齋郎介清之於淳義則師生恩猶父  
子及淳失勢後介清反附時人欲掩其跡時往淳家致  
其款意人無不痛憤淳猶不疑待之如一有言於淳者



則淳輒怒曰鄭介清豈敢如是乎一日介清往謁淳于永平白雲山下淳問曰汝自何而來介清對曰自務安本家來矣淳曰自此向何處介清曰與鄉人同行不可先汲今日入京留數日還家矣淳女李希幹妻朴氏令女奴問介清去就於其僕其僕曰某月某日離家來京留十餘日今始來此矣女奴曰然則以何事而久留京中僕曰如我迷劣下人不知其由側聞谷城有關吏曹判書約以除授故昨日午後往判書宅昏時辭退矣判書即李山海也未幾介清果除谷城淳聞之曰介清本微賤若不乘時附勢難以立身何足恠乎

錄定



[illegible]



金繼輝

字重晦號黃岡光山人嘉靖丙戌生 明宗四年己

酉癸第選入史局賜暇湖堂歷弘正吏郎舍檢典翰

直提學吏議大憲壬午卒年五十七追錄光國勲贈

吏判

四歲自知讀書八歲文理大通十一歲叅京畿都會試十

五歲博極經史諸子二十三連魁庭試課試特命直赴

殿試臺諫以課試許第必有後弊遂改正

癸丑尹元衡議通庶孽仕路蓋元衡以其妾蘭貞為妻又  
欲其所生通籍故有是議公以王堂叅下劄論其不可



事遂已論者黷之又還給沈貞職牒貞是已卽奸臣斬  
伐趙文正諸賢者也時頗有紹述其餘論者故有是命  
公以正言極論其奸免之狀復削所復官職

時權奸當國以言為諱經筵進講准以分章析句泛然塞  
責而已無啓沃之宗及公登筵援引經傳出入古今專  
以格君心為務見者嘉歎稱之以直學士時當乙巳士  
禍之餘人心斃敗不復知清議公在銓曹與金弘度金  
虬諸人為友激濁揚清分別是非以為通塞之權衡自  
是人始知邪正之辨矣

公始與金汝孚柳埴同在槐院時汝孚每侵埴曰汝之險



類汝兄堪也公言于金鎮曰柳堪見忤乙巳權奸有何  
罪惡而必舉其言辱其弟汝孚非慕齋之子乎汝孚啣  
之以公與弘度痛斥元衡之語告於元衡元衡恚甚必  
欲報之汝孚以檢詳欲亟陞舍人請於吏郎金虬謂其  
母病將死願為舍人以濟喪事曰涕泣以示急功之狀  
而歸輒宿於娼家公與諸公共斥其惡汝孚乃行膚受  
之讒於元衡以嫁禍士林蓋元衡之黨判書權續為之  
謀主也由是一隊名流或竄或罷而公則門外黥送公  
遂退居于連山先墓下蕭然一室只以經史自娛而已  
時明廟無嗣至于末年尚未建儲朝野憂之而大臣以下



皆莫敢言公將上劄請之而長官托病巧避公與他僚  
陳疏建白時論嘉歎

萬曆癸酉朝廷將行軍籍陞公嘉善拜慶尚監司嶺南地  
大物衆簿牒如山公只酬手題剖決如流嶺南之人至  
今稱之以神明論者謂劉穆之無以加之

仁順王后昇遐 上下教曰 大妃嘗臨朝聽政群臣似  
可行三年喪令大臣禮官議公以大司諫謂大司憲柳  
希春曰此事誤定之後則爭之甚難不如固爭於初也  
乃率兩司伏閣以為 王妃之喪自有定制今不可更  
有他議其議遂寢



持平閔純上疏請於卒哭後依宋孝宗例以白衣冠視事  
論者以為卒哭後玄冠烏帶載於五禮儀

祖宗朝所定行之已久非後王所可輕變公與栗谷先生  
建議曰喪禮之不古久矣曰此幾會所當變通以從  
近古之禮左相朴公淳右相盧公守慎亦以為然大司  
憲柳希春難之曰當守 祖宗舊典且人君居喪與士  
大夫不同公曰父母之喪無貴賤一也所謂不同者出  
於何傳紀乎希春曰權德輿之言也公曰讀書萬卷乃  
無所見而反從權德輿之言乎希春默然無以應於是  
公之議遂行因為國朝定制時卿大夫有識見者少徒



守俗論見公之議多發愠言至有泣下者公不復顧籍  
輒引經傳以譬曉之必得歸正而後已識以為重而流  
俗則側目矣

左相朴淳為士流所倚重而年少喜事者忌之會殺主獄  
起而涉於契上命左相治之而無驗釋之忌之者挾  
此圖去左相至發憚論公斥其過中而渥風論者皆喜  
事者黨反移怒於公劄適公憲職仍出為平安道觀察  
使副提學李珥以公練達時務明習典故不可令去朝  
上章請留公竟不能得而擠公者亦不容於公議

此一條用



恭懿大妃薨禮官議定服制于大臣領議政權輶援引宋  
高宗服元祐皇后孟氏之例定主上服為齊衰杖舻  
公倡言曰明廟承仁廟之統主上又承明廟  
之統當為承重服三年輟猶執迷不回公力主三年之  
議而大臣朴淳等又是公議故事遂行

戊寅上親政之日下教吏曹曰勿用矯激者專取醇厚  
之人公曰主上此教是矣然人君偏主此意則柔佞  
者得醇厚之名剛直者受矯激之謗為害不測矣是時  
仕路溷濁貪官汚吏接跡於朝公為大司憲謂曰若無  
別樣舉措難祛宿弊遂汰去數十人皆大家子弟怨嫉



者益多

時王子衆多而儲嗣未定人皆憂之而不敢以為言公入侍經筵進言王子已長不可無輔導之助乞擇經明行修之人以為師傅公非不知此言大觸諱惡而所関甚重故自不能已也南彥經貽書于公曰此不須強執公抵其書于地曰鄙夫誠不可與事君也

時以瑯島郡守李銖載米行賂事臺諫並劾尹斗壽尹根壽尹暉公為大司諫受暇在外聞之曰士類處事當十分明白豈可以曖昧之事遽起大獄乎年少輩處事不公不可與同事寧得罪於此輩而退可也及至還朝乃



啓曰尹斗壽等或以學行或以利器並被擢用久在銓曹臧否人物仇敵滿國今其受賂虐宗未可知安知非陰中者之所造言乎徐待獄事之成治罪未滿而今乃以意徃先拈出三人之名泛請治罪非公正之道士類進退所繫非輕也於是年少輩群起而咆哮指以為亡國之言臺諫避嫌而玉堂劾逆公

公既大忤東人皆尤之公曰我既失時輩之心時輩必不容我而我亦不忍為其所用矣我之銘旌書以大司憲不亦可乎

國家有宗系之誣久而未雪 皇上雖有修改會典之命



而未蒙頒降輿情鬱抑栗谷慨然請擇專對之才上  
允之朝廷以栗谷與公文章學識為一代所推而栗谷  
經學不可一日不在左右竟以公應命上特使公自  
擇能文之士為書狀質正而拜賜之日解御衣衣之親  
執爵以勞其行宗希世異數也

公天質超卓不拘小節容貌坦率不事檢束言語豪放間  
以詼諧而德量闊深恢然有不可涯者與栗谷先生竒  
高峯大升為道義交栗谷嘗稱重晦學識該通德量恢  
弘可任經濟累而言于執政大臣而竟不能用識者恨  
之公雖不盡循下學規範而能先立其大者操履見識



自有人不可企及者臨事決疑率口發言而動合古誼  
朝有大議論雖師宿儒必讓公莫能或之先

平生不以家事經心只守先業不增一口之籍數畝之庄  
常處朴陋之室至於衣服飲食無少營為案几什具一  
不收拾隨所遇而安焉娣氏與娣夫得心恙處事顛忘  
且欲專家財多行乖戾之事公盡從其所欲竟得其歡  
心焉幼時伯父庶尹公取而養之擬以為浚至于二十  
餘年而公開陳義理曰禮為人浚者必以支子國法亦  
然吾是吾家長子而出浚則與嬰相之所擯何異庶尹  
公感悟而聽之然依國典服相三年以報其養育之恩



公於人雖小善必揚而稱之其過失則必放過而不甚非之善善長而惡惡短所與交並一名流皆以才俊自喜而獨公好賢下士若飢渴苟有學行者則必與為友誠心許與接引親賓門無停客有識者服其義不肖者懷其惠

聰明邁倫眼力絕人看書人一行已過十行凡一經於目一過於耳者終身不忘左傳列國事宗人名地名最號繁怨難記而公少時一閱至老瞭然自係我東以至天下之廣山川道里城邑兵食之形勢名宗與夫法令典故人物顛晦無不羅列心肯人有來問其答如響至曰



此在某書幾卷幾板茅幾行他人姓出族派亦皆存識  
人或問之則曰某是某人之子孫某是某人之祖先有  
人偶得成廟朝官案歷指而問之則曰某是文某是  
武某是才某是不才今某子孫有某某拈出其中二人  
曰此則不知必是卑微之人以雜術偶升堂上者也後  
驗之則果然矣按節嶺南時列邑所上簿籍公一閱便  
了有營下典吏失一邑軍籍請符其縣更上公命吏執  
筆只授其名盡履數一不爽焉又識見高明先處來物  
百不失一嘗曰某人執政則必用某人大為國家害又  
言某人之害雖深不若某人之害為尤重人有穀之者



公曰不須多言八九年君必見之矣皆如合符節

戊辰間忽歎曰洪曇為吏曹判書金判書殆哉所謂金判書即公從叔父鎧也人問其故公曰洪與金判書極相親必引為大憲為大憲則必斥士類而自敗矣金判書後果以大憲白上曰今日所謂士類幾為已叩矣舉朝驚駭竟以臺論被門黜

少與朴啓賢李俊民李遴談話於槐院諸公謂曰試言吾等之前程公笑曰君沃子修為兵曹判書而子修後於君沃矣君沃啓賢字子修俊民字也又曰叔膺則與魚瑄之同矣叔膺李遴字瑄之魚瑄字也其後朴與李先



後為兵判魚與李皆以守陵官陞為判書李心服之至老而言之不已

公與沈青陽義謙比屋情分甚厚自戊寅以後沈甚孤危詆之者取顯仕救之者斥不容如李山海最所相好者而匿其往還之迹反倒戈以繫之公歎曰沈在朝行事別無罪過而有扶護士林之功何可以人言而有間於平日乎待之如初此雖於公為末節而其不以榮辱動其心可見矣

朴思菴簡潔少許可而公沒後言及公必亟稱而歎之曰重晦少與金重遠齊名重遠亦氣槩脫凡而重晦則學



識高邁處事明達宗是當代第一人物而止於斯寧不  
為國深痛乎安判書季弘亦每追思公曰重晦吾儕中  
超出人物也昔者遇事而問議焉則後未嘗有悔尹月  
汀根壽嘗言庚辰辛巳間栗谷欲以公更擬三司長官  
之望則柳相成龍止之曰姑徐可也未幾公下世矣又  
曰戊寅公為大司憲洪可臣為持平洪發論欲劾吏曹  
佐郎趙瑗公不能止將呈告逆職李山海來見公力勸  
出仕李既去公謂人曰此人如老狐不知此後幾番捉  
了多少人也又曰丁丑戊寅間歷訪栗谷于花石亭栗  
谷謂余曰今也相位有關時論皆歸子膺季真然必欲



求真宰相則重晦其人也嗚呼栗谷真公知己也哉

並公

子長生  
撰行狀

先王朝金公絀輝博學能文負一時重望而官至叅判孫公軾別無履歷拜補而驟陞嘉善金公謂人曰孫軾亦嘉善吾亦嘉善聞者大笑蓋金公非媚嫉者乃慨歎之言也

芝峯  
類記



[illegible]



朴應男

字柔仲號退菴又號南逸潘南人嘉靖丁亥生壬子  
司馬 明宗八年癸丑登第選入史局賜暇湖堂歷  
吏郎舍人直提學官至大司憲壬申卒年四十六

幼不喜狎弄儼然若成人人已知其為遠器甫八歲而孤  
眠閱隨大夫人至都下寺正公館柳斯文祖訥使教公  
兄弟日有課程稍長游於成東洲悌元李履素仲虎之  
門遂自力于學不專以科學為務圭菴宋公麟壽適到  
東洲茅見公歎曰司諫可謂有子矣弱冠學益成游泮  
宮屢魁其試拜聞藹蔚尤以次退之南山詩吊伍子胥



文稱于時

拜直提學時群小耽耽善類顧亡以發會應教朴公淳議  
林百齡謚宜 贈以恭昭尹元衡謂百齡故元勛而謚  
無忠字意可知乃訐之 文定王后震怒命朴公詔獄  
其禍將被及士林公為之周旋得宜事遂已

拜大司諫劾李樛擅專之罪初樛黃綠戚里市寵貪權無  
所不至清議鄙之及秉鈐衡氣勃勢張乃引李戡為大  
司憲尹百源為司諫遂誣一時士類謂假托為善宗訕  
國政將以次茅剪去而尤忌公先致慙慙意冀一過門  
門長者亦皆言大夫入年高宜少為屈公終不往樛蓄



憾彌深首書名怨籍公聞之怡然不為寢至是與大司  
憲竒大恒悉陳其罪請遠竄並論支黨有差 明廟即  
允許士林為之增氣

明廟猝有疾迨大漸之夕而領議政李公浚慶尚未及入  
閣公手為書以宋朝文彦博直宿禁中故事責之李公  
大驚即至是夜受顧命當時詔使檢討許國給事中魏  
時亮已歷境 宣廟以旁支八承大統國勢抗掣機務  
輒輶人不知所措而公方在政院既分掌禮科復兼察  
知申之任遇事處變上爭下規曲盡情禮及陪 上迎  
詔使于郊外兩使聳歎不已曰國王以如彼妙年動必



中禮得此賢君豈非東方之福是蓋宣廟禮敬天至  
足以動華人乃其臨時稟啓揖讓進退無少違者大抵  
公之力也

復長諫院

大行王發引禮官議以為

目山日尚遠宜

令從官還都及期以出又議虞祭亞終獻其間稍久宜  
自 上設幕次少休公啓曰惟大行王在位二十年

仁深德厚舉國臣庶孰不被其恩澤而一朝弓馬遽遺  
群臣攀號悲痛莫及況當今日欲使梓宮獨留於喬山  
風露之地其為臣子者乃敢偃然還處於厦屋是豈可  
忍為而亦豈有是理哉請勿令從官還都虞祭時幕次



蓋慮玉體露動而設也然竊伏念奠獻之間儀節無多  
祭享重事不宜苟簡况當嗣服之初且從禮制以順民  
心請勿許出休咎曰所啓甚當禮官議非是其允之時  
論莫不歎賞至或有讀之掩涕者

還長銀臺

宣廟初御經筵進講蔡氏書傳公遂進曰筵

臣請講是書宗非偶然許茅聖學工程自有次第先讀  
大學以立其規摹次及論孟以究其蘊奧要以統會歸  
趣於中庸則尺度權衡無不各有定理然後進講經典  
兼讀大學衍義為當仍達修己治人之要本末明備復  
陳列聖好學成就之效曰今內藥房即古之集賢殿也



臣聞 文廟與諸學士討論日昃或乘月步至直廬相  
難至夜深不倦以此朝臣朝退不敢解帶其勤學好賢  
千載所罕伏願 殿下深軫此意日與儒臣討論以進  
聖後學 上改講大學其次第一視公所進言

屢拜大司憲時德興大院君夫人練日迫 上欲遣官致  
祭禮官以國恤允享祀皆廢執不可大司諫白公仁傑  
獨啓請之至以 陵廟行禮為據且有越視秦瘠之語  
冀其感動 上聽公廣放禮經啓曰禮為人後者不顧  
私親 殿下八纂大統其不得遣祭甚明且 陵廟所  
行是 先王不可廢之祀而至引此為言不亦謬乎仁



傑忠直人保無他心竊恐希恩固寵之徒未必不以此為藉口異日之憂有不可勝言者 上竟從仁傑

初邊上捕得一船朝廷疑其為賊逐之或曰是漢人也亦不能明至是復獲同來者始審其宗狀禁府啓以為此人悉知前事若還之上國必生他虞不如並除以絕口公綏入府聞之愕然責同僚翌日入對燈中極陳其不可有曰初以為水賊而殺之猶可今乃明知其漢人而復欲殺之 殿下平日至誠事大之意安在雖使 明天子知之邊上設鎮禦寇有國常事其人犯禁出入海中為邊將所捕初以為水賊而殺之今乃明知其漢人



故還送云爾則言順事直雖天子豈不以為然夫以上  
國為不知而殺之尤未安請命更議移咨以還之大臣  
持之竟不得行

明宗禪畢始祔文昭殿先是元衡秉國謂 仁宗未踰年  
之君別祀延恩殿至是輿議非憤欲與 明宗並祔首  
相李浚慶以為文昭七位已滿 仁宗不必祔於是三  
司交章請罪其鋒甚銳公搖手止之曰原吉厚德重望  
國家賴以安不可回一失而遽肆大攻我則斷不可為  
必欲論此先去我可也衆論益激會李公亦自服其非  
議遂以寢



庚午久在憲府欲少祛宿弊以厲人心如四館侵雪新來  
監察朱衣為戲其他各司痼習皆隨事諭啓苦罷國俗  
市上男女襍坐公每以為恥及是亦設法使分左右以  
達于行旅及公去職卒不行

嶺南有上舍生河沆以同鄉婦女失行首率州人焚其廬  
而黜之及按驗久無案狀公在憲府時以為此事本晦  
昧至士人私自薦治其漸不可長文移本道將囚治而  
一時薦紳名流率多右沆者復入對筵中遂及之或曰  
此儒生狂狷不可罪公極論其罪狀仍啓曰臣跡此輩  
所為案乃無賴之行非復儒者舉止何則士族失行非



薄故誠欲正其罪鄉告于州州聞于朝廷盡得其情而  
處之未晚今乃不然私自結黨焚黜無所稟畏是果儒  
者之事乎且聖門所謂狂狷宣為此輩而發也不治必  
有後患 上亦駭允之

李相浚慶臨終上劄以破朋黨為說繇此上下疑阻公即  
啓論其未安之意並寫朱子與留正書以上復曰召對  
進曰自古人主惡聞朋黨之言故小人欲禍士林者必  
以此為嚆矢近來一二年少之人欲為聖朝恢公論格  
君心以展布其所學顧大臣專務安靖以此展轉相激  
至于今日遂使人主孤立於上自生惑亂而亦莫知恤



惟 殿下察焉 上曰私相朋比故乃孤立無助耳對  
曰君子以同志為黨其引進善類將欲共圖國事期臻  
至理是以聖主不患其為黨而惟患其黨之不多不惟  
患其黨之不小必引其賢臣以自為之黨然則何憂乎  
孤立仍陳小人情狀且引時事反覆不已又曰呂大防  
初以楊畏為善進用於朝未久畏首叛大防盡傾善類  
此亦不可不知 宣廟為之虐心傾聽稍稍釋其疑及  
退日已報午矣

公天性勁直持心峻潔風神凝遠不露圭角而志慮精深  
是非自著質慤而不迂莊重而不滯



初司諫公從游松堂朴先生方用力於為己之學不幸未  
究厥志公自少聞其說及事履素李先生誘掖不多已  
闡其門戶於是公益服膺所以誦玩經義持養本源者  
交致其功日有聞益當時李先生篤學力行尤以善訓  
迪名學者游其門亡慮數百人至論其終身向善任重  
致遠則咸推公以為首焉

平居晨起入書齋危坐寡言未嘗有惰容觀書終日或到  
鷄鳴不止案上喜置易啓蒙通鑑綱目朱子大全語類  
等書循環玩味天文算數亦多精通至於自治嚴正警  
省功至芬華辨色一無所近如遇疾風迅雷雖寢必起



具衣帶以坐性不喜交遊所善思菴朴公淳南峯鄭公  
芝衍存齋竒公大升相磨以道義終始不貳聞一善言  
及過失必移書以致勉戒此諸公至必閉戶講論信宿  
乃罷一日於朱子書得格言走告南峯讀書有得不可  
獨見欲與故人共之嘗曰吾與柳眉菴語博聞強識則  
有之義理深處終未見釋然之論惟明彥終日言少無  
礙滯而至其精微亦多相發往李退溪入都時雖屢往  
來質疑拘於公務未克盡吾意當一得休沐南歸極論  
於陶山之下竟未果也存齋亦曰吾友中唯柔仲讀書  
多有所得非流輩之可及稱唯柔仲可堪相業



教諸子一以禮義耳提面諭諄諄不知其倦每朔三旬必聚于一室通讀小學近思錄要以及西山衍義晦菴書節要目辨問其義理以究精微或使各言其志以發歸趣旁及經史古人出處言行靡不精熟授書之際雖值赴朝必親為正句讀如務為詞章泛看襍書必加峻責其言曰君子處心行事當如青天白日使人皆得以仰之可也又舉古語曰學者涵養本原一意窮格則氣味滋長踐履不差而義理自明矣又曰讀論語貽書戒之曰嘉言善行盡在此書汝等若勉勉習熟潛心體認則聖賢事業從此可尋至於富貴在天非吾所功望也



手抄司馬氏居家禱儀叅以已意釐為七十條名曰家範  
將稟于伯兄先行一家仍推之宗子家每謂廬墓東方  
盛制自鄭圃隱以浚從文公家禮及哭若歸家奉奠飲  
食起居一遵古制則已世有名為從禮而手執朝論車  
馬填門妻兒混處託疾飲酒者踵相接君子思欲救其  
弊莫如遵舊俗為愈也

登對之日必齋心宿戒及其進講出入諸書明白典則論  
事慷慨直截不避忌諱知無不言言無不盡嘗於筵中  
上問吏部近日承傳者不除職何由吏部尚書對以  
由不持置簿公進言曰是咫尺欺 殿下奚必指鹿而



後為然臣前待罪吏部頗識故事此皆先期輸紙筒中  
入政廳以待其取視何謂不持其人戰栗不能起後以  
寶劔侍 上諸大夫終日迭休公獨鵠立不少動以是  
值朝會衆或喧嘩無禮及公在坐垂紳正笏不加拜色  
而班列肅然同輩皆憚之若亡刺背見人雖獲時名心  
知其不正則曰他日必行某事雖衆所不與如有可取  
則曰是長不可棄俱為之抑揚甚力諸公初不信後皆  
一一符契人益服其遠識

嘗語從子某曰仰觀天象兼察人事大亂不久當作吾已  
老庶不及見恐汝輩終不得免對曰方今 聖明在上



寧有此公曰此不可恃近日人心漸惡國綱漸解隱憂  
已多況朝著漸有不平之端而厯求其至誠徇國之人  
亦未有指的此尤可懼吾雖欲退居田里若當斯世有  
媒孽助朕必赴闕力論冀先塞其源而或復不幸則當  
以一死相隨從子問時事若至此大人安能獨為公荅  
曰古人有隻手擎天衛日者有一言而能逆折奸媒止  
萬師者是在吾誠之如何而已大抵愛身惜死惜死則  
為國事不得盡其心吾既不顧惟當鞠躬盡瘁以荅  
君恩若此身先死則天也

並玄石朴世  
來換行狀

一日到書樓携小紙一書劉元城曰子茅可使從歲不讀



書不可使一日近小人一書不讀書願勿入此堂付東  
西壁上人不敢近

嘗舉李及知杭州市白集為終身之恨張詠守成都三年  
并妓滿前一不回顧等語教子侄

硯匣書措心於中正和平之地以義理浸灌培養之之語  
又書見得思義四方

平生於色淡然嘗曰我則雖西子在前猶無意也奉使閔  
西方伯以房妓追送同處月餘終不變

九月都承旨朴應男卒應男戇直敢言外若不曉是非而  
內窠有權衡累主風憲駁擊無顧忌人多怨者茅以好



善故士類推許而且以中殿叔父被 上眷重士林特

賴及卒士類惜之外輿

先王朝壬申年朴謹元為都承旨以親耕時賞加陞品大  
司憲朴應男與謹元相功而廣坐中謂謹元曰不宜以  
此有賞典即請改定允之今則賞典太濫而臺官罕有  
糾正與故事異矣疑筆記

公既久出入風議之地每公退未嘗為交遊造請常若寒  
士然人問其故公荅曰吾以無似待罪三司凡遇朝廷  
賢邪是非必當一視公義之所在無所撓屈然後默陟  
廢貶方能不愧於吾心今若廣交朝士商論之際不無



浸漸牽掣之弊是使吾不得盡事君之道也一時咸歎其遠識聞

沙溪金先生以公與先黃岡公為同德暈政故素服其風儀推為當時善類之冠及後或論朝紳之譴直敢言輒曰與古朴某何如云

公與同志諸公特相親厚目為十友專以道義講磨幾於無日不會十友即許草堂曄朴思菴淳奇高峯大升鄭南峯芝行柳叅議祖訥洪益城聖民辛白麓應時而餘二人不能記每會柳公後至輒高聲說義理一座皆喜及公歿此會遂罷聞者歎之



李後白 文靖公

字季真號青蓮延安人 明宗八年癸丑登第歷玉

堂吏郎賜暇湖堂官至吏曹判書庚寅追策光國勳

贈府院君

少時犯路於方伯方伯今製詩公即呈一絕句遠郊斜日  
眩東西撲眼塵沙困北風誤觸牙旌知不恨浪仙從此  
識韓公方伯大加驚歎禮而遣之或言此乃古人所作  
而公借用云

為咸鏡監司莅政清明務祛宿弊一道稱頌然蠲減太甚  
郡邑凋弊科外誅求民始苦之林愔有詩曰蕙折霜風



王委塵一時清德動簪紳可憐貽道終難繼相國醫民

是病民類

並  
說  
峯

李浚白以特旨拜刑曹判書浚白清勤奉公大臣薦之故  
有是除先是 上問朴淳曰刑曹長官每患不得其人  
請卿勿論職次高下薦其可堪者雖在郎僚亦可擢用  
淳對曰 上教如此不勝感激臣請出與同僚議薦既  
出乃薦浚白故以特旨拜官

吏曹判書李浚白辭疾免浚白為銓長務崇公論不受請  
托政事可觀雖親舊若頗往候之則深以為不韙一日  
有族人往見語次示求官之意浚白變色示以一小冊



字多記人姓名將以除官者也其族人姓名亦在錄中  
浚白曰吾錄子名將以擢產今子有求官之語若求者  
得之則非公道也惜乎子若不言可以得官矣其大慚  
而退浚白每除一官必遍問其人之可仕與否若除不  
合之人則輒終夜不眠曰我誤國事時論以浚白之公  
心近世無比

李浚白居易官盡職律身清苦位至六卿霜素如儒生賄賂  
一坊不受客至盃盤冷談人服其潔只是局量狹隘非  
廟堂之器金孝元常曰季直只是六卿之才若至作  
相我當論劾人以浚白與沈義謙相知故孝元噉義謙



而發此云李珣獨曰李真果非相器孝元不為無見但  
無人勝於李真則安能効其為相乎

並石潭記

北方是豐沛之地而在要荒之外風俗獷悍與胡貊無異  
宣廟初李青蓮後白為方伯作文會書院于咸興以  
文教道之州縣小民有能誦詩書作文辭者親與之為  
主客之禮人皆競勸文風藹然策名登朝者相繼壬辰  
之亂能撥亂反正皆自號儒生者始若李公可謂真方  
伯矣

李青蓮為冢宰門不受私謁雖名補堪為百執事者人或  
私托則必絕之惜人才者多病多病誠是也其視惟貨



其吉門如市者亦不可同日而語矣

並涪溪  
記聞



[illegible]



鄭琢 貞簡公

字子精號藥圃清州人嘉靖丙戌生壬子司馬明  
宗十三年戊午登第歷三司吏郎舍人承旨大司成  
江原監司吏曹叅判判書兵曹判書錄扈 聖勲封  
西原府院君官至左議政後致仕還鄉乙巳卒年八  
十

登科初八校書館人皆以為屈而公略不介意勤供職物  
議優之拜正言首劾尹元衡等專權誤國之罪謇然有  
古直臣風

壬辰海寇猝發直向京城 宣祖大王蒼黃西幸公以內



醫提調扈 駕至平壤賊鋒已逼朝議以鐵瓮為歸公  
以為京城既不守所恃者涇江天塹而又棄入深僻非  
計也中路脫有潰散之患悔之無及涕泣爭不得既至  
寧邊吏民果先潰無可為者於是分朝之議決矣公以  
貳師從分朝急趨伊川路梗不克達轉向義州一行危  
懼多變服顧望公笑曰天若祚我東必無此事設有不  
幸豈以私智免

向寧邊時同行諸宰猶不忘舊時習議論多不愜公以為  
天下之義理無窮人之所見容或不同當此國事危急  
之日要當協心殫慮共濟時艱何不協之為於是作異



同辨以沈義謙

初上命諸宰各舉所知公薦郭冑祐李舜臣金德齡等  
才可將至是冑祐舜臣捍禦一方立偉功皆為鉅人名  
將而德齡以勇力聞賊甚畏之及當德齡被刑時公極  
言其臨賊殺名將以自弱甚無謂上亟命殺之賊果

酌酒相賀云

並桐溪鄭  
蘊撰墓誌

丙申夏上朝陵卜日而雷震禁內公進言曰虺鼠  
示災止不郊今謹告非常宜克謹天戒深惟非時不舉  
之義上為寢行其秋湖西賊李夢鶴就擒支黨招款  
約以拜陵日慝作而不果聞者寒心



丁酉賊蹶湖南羽報蜂午公上劄請自行邊曰民罹大創  
勢將土崩朝廷命公遠甬不通烏可以 祖宗二百年  
基業付之一擲而束手待亡臣奉哀痛之音徃布德意  
慰諭軍民父老率勵子弟相度形便控扼賊路要衝庶  
幾萬一天幸臣愚朝夕老死馳突行間誠難自力顧先  
士卒一死報效無負素蓄耳朝廷憫其老不許

時廣軍丁欲許私賤贖免且惠軍餉之興議以功券收之  
公執不可曰自箕子設法以來奴主分定猶君臣也安  
有叛主而忠國者是將道之叛上而國不為國矣賈爵  
本漢時弊政今又壞敗勲格安坐敗穀之徒與出萬死



矢石者並列帶礪矣以勸鬪士哉議者無以難

並東州李敏求

撰議狀

已亥 上命錄臨亂遺君輩姓名榜示朝堂公以為此輩固可罪但抄啓之日聞見或不能無失間有枉被者當此大需祿瑕殆盡而此輩獨廢錮終身恐非與物同度之意 上以為然竟釋之謹

癸卯五月行判中樞府事鄭琢上疏乞致仕 上下其議禮曹啓曰大夫七十而致仕者乃是禮經而有德則君不許亦是禮經蓋人臣筋力已衰之後不可強縻職事而人君之不忍遽從其請亦終始優老之盛意我國古



制雖未詳知叅以見聞亦有所傳文武官致仕者有陞秩給俸賜勅之典又有給繹還鄉月給食米之教前者右相沈守度致仕而加致仕二字於本御上引年請老雖是古禮今無可據之例云 上荅曰禮經有致仕之文國典有致仕之法前代有致仕之制惟我國獨不行之似乖優老之意老者安之大夫懸車古之道也今珎退去其鄉仍乞致仕從其願恐無不可遂議于大臣竟

從其請

宣廟寶鑑

李議政浚慶善知己一見公深器之曰願類雌龍他日必

大貴在京師有相者見之曰君真仁人當濟萬命誌



藥圃相公言少時見南冥臨別南冥忽曰我有一隻牛贈  
君君可帝去某不省所謂南冥笑曰君辭氣太敏銳歷  
塊之足易於一蹶叅以遲鈍乃能致遠此吾所以贈牛  
也某拜謝受教今數十年幸無大過先生之賜也

李璣  
玉日

記

少孤篤志學問精粹登第歷敷臺閣時野稱茅一名臣必  
曰吳健鄭琢至老以左議政西原君致仕然愛君憂國  
之心與在朝日無異

儒先  
錄

鄭政丞琢以草莽奮起登第拜校書正字直宿香室文定  
稱制將供佛命取香於香室公曰此是供郊社之物拒



不從文定大怒命下吏物議多之名拜鵠然厯敷清顯  
竟至鼎鉉為人溫恭雖奴僕未嘗以惡言罵之其厚德  
足以致高位然有足恭之誚

涪溪  
記間



鄭芝行

字行之號南峯東萊人嘉靖丁亥生隆慶丁卯以退  
溪先生薦授王子師傳宣廟二年己巳登筭用  
舊學恩不次超陞官至右議政癸未卒年五十七

弱冠受業於履齋或遊於徐花潭成笑仙之門終以履素  
為歸門徒七百餘人畏公如先生每相遇輒竦然不敢  
放

公自少手不釋卷晚喜大學衍義及宋鑑為其宋時人才  
節義可以先儒旨訣亦自此可尋也

在玉堂回求言極陳時弊其畧曰聖學雖勤而少涵養本



源之功求治雖功而無奮迅有為之志以直道迂濶而  
莫為讜言過激而不納事關權貴則未免屈法而循私

心有偏繫則雖以公論而見拒云

並柳浹愛  
撰行狀

右副承旨鄭芝行同副承旨辛應時以言事罷時青松府  
使朴慎元是吏曹叅判謹元之弟也族盛頗有勢力曾  
為遂安郡守貪饕無厭及拜青松厭其邑殘欲不往而  
又恐被罪陰囑諫官啓曰慎元病重不可赴邑請適芝  
行等曾見慎元無疾明知諫官被囑不勝其憤乃啓曰  
諫官雖啓以有病而慎元寔無病矣於是兩司譁然攻  
芝行等曰承旨豈可沮抑臺諫之言乎獨大司諫李浚



白曰雖是諫官之言若有失誤則豈可不矯乎兩司以  
議不同引嫌竟請罷芝行等識

時沈義謙金孝元角立之說日益盛朝論紛紜大司諫鄭  
芝行問于李珣曰議論橫潰將何處置珣曰此由銓曹  
不得其人故也但當靜以鎮之終不可駁擊唯朴一初

謹元

子所為不厭衆心此可略適而銓郎有闕矣若得公

平之人補之政事得驪而仁伯自求補外則庶可無事

芝行深然之欲只駁朴謹元而僚議欲悉駁銓官其論

甚盛芝行不能抑

並石潭  
記

右相鄭芝行病重

上遣承旨問病且使陳其所欲言舉



所知以自代芝行書啓李山海早有公輔之望可大用  
又曰無係好惡之私永享和平之福卒逝後家人進遺  
啓有曰李珥志大才敏其心亦欲為國效忠而率易踈  
濶喜於變更偏執已見若獨任則必有誤事之患又曰  
臺諫之言過激不中則但當斟酌不用而已至此於乙  
巳奸宄將加重譴則人心益激衆怒難犯此非但有累  
聖德抑恐珥亦無以自立於世也 備忘記此啓辭

荒亂無倫不足備觀况既已起草則何不即啓而至於

卒逝數旬後始耶其間之事有難盡知姑置之

休窩雜纂

明廟擇宗室子三人特選師儒授書鄭政丞芝行為教官



未久 宣廟卽祚越明年鄭始釋褐不次超陞十三年  
驟秉鈞輟鄭叔父林塘惟吉以賢成主文衡朝夕入相  
而鄭方在場屋及鄭大拜林塘猶在卿列鄭相二年既  
卒而林塘始入政府

諸溪  
記聞

公先弼之曾孫清介有德量有乃祖風以司馬嘗為 王

子師傳

穆廟朝登筭厯駁臺侍十餘年驟陞集品而

物議翕然公愈謙抑不自安官至右議政未幾卒

海東  
文獻

錄



This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf from an old book. The page is ruled with vertical lines, creating a series of narrow columns. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and faint smudges, characteristic of old paper. The right edge of the page shows the binding of the book, with a small, dark, rectangular label or piece of tape visible near the top. The overall tone is warm and historical.







